

Datum: 27 februari 2025

Onderwerp: Onderbouwing ontslagverzoek Hans Brederode, steunraadslid StadsBelangen Vlaardingen

Geachte voorzitter van de Gemeenteraad,

Het heeft me veel tijd gekost om de gang van zaken tijdens de extra raadsvergadering van 9 januari jongstleden en de uitkomst daarvan een plekje te geven.

Het was overduidelijk dat de enige doelstellingen van de coalitie waren om de vergadering te traineren en het debat te dwarsbomen. Mijns inziens om het zo laat te maken dat iedere weldenkende en/of werkende Vlaardinger al op bed zou liggen als de vergadering zou eindigen met de hoop dat hij of zij de uitzending niet terug zou luisteren en de uitkomst vanuit de media zou vernemen.

Van de mensen die als toeschouwer bij de raadsvergadering aanwezig waren kan ik zeggen dat het me sterk lijkt dat zij nog enige vertrouwen in de Vlaardingse politiek zullen hebben.

Nadat de oppositie bij monde van de fractievoorzitter van ONS Vlaardingen haar ongenoegen had geuit met daarbij duidelijke punten waar in ieder geval de wethouder, onder meer op televisie, aanwijsbaar onwaarheden had verteld, kwam er een wollig, kwartier lang, verhaal van de burgemeester over 'een dag uit het leven van ...' en een summier antwoord van de wethouder. Hierna volgde een schorsing, aangevraagd door de coalitie, die overduidelijk bedoeld was om de neuzen één kant op te krijgen, wat bleek uit de vragen die na deze schorsing op de oppositie werden afgevuurd.

Waar GroenLinks (ere wie ere toekomt) nog de schijn van een politiek spel probeerde op te houden door de fractievoorzitter van de SP vragen te stellen over de uitkomst van al het gedraai rond de opvang van asielzoekers in Vlaardingen, hadden twee andere partijen besloten er een pub-quiz van te maken met de vraag welke twee taken de burgemeester tijdens zijn betoog had genoemd, met als hoop dat zij konden eindigen met "Dan concludeer ik daarmee af dat U niet naar de burgemeester heeft geluisterd.". Dat zij zelf blijkbaar niet naar de bijdragen van de oppositie partijen hadden geluisterd door daar totaal niet op in te gaan mocht de pret niet drukken.

De burgemeester had tijdens de avond blijkbaar niet helemaal meegekregen dat het om integriteit handelde, want hij ging tijdens de avond door met het vertellen van onwaarheden (leugens mag blijkbaar niet gebruikt worden in de Vlaardingse politiek, want dat is een "heel zwaar woord").

Op vragen van de fractievoorzitter van StadsBelangen Vlaardingen antwoordde hij tot tweemaal toe dat hij niemand had ingelicht over het verzoek van het COA, om naderhand in zijn bijdrage te vertellen dat hij ambtenaren had verzocht om onderzoek te doen.

De vervolgvraag van StadsBelangen Vlaardingen of dat niet in tegenspraak was met wat hij eerder had bezworen, werd eigenlijk beantwoord met 'natuurlijk zijn er een aantal mensen die ingelicht moeten worden'.

Wie zegt mij dat de toenmalig wethouder niet tot één van die mensen behoorde?

De man die net betraft is op het vertellen van onwaarheden tijdens de vergadering, of de wethouder die betraft werd op het vertellen van onwaarheden op televisie?

De fractievoorzitter van de VVD besloot er later op de avond nog een schepje bovenop te doen door een, laten we in dit geval zeggen, halve waarheid te vertellen door een heel essentieel stukje van de uitspraak van de minister achterwege te laten. Helaas voor hem werd dit door de oppositie meteen herkend als een halve waarheid.

De gespeelde verontwaardiging van twee leden van het college was de kers op de onsmakelijke taart. Te pas en te onpas roepen zij dat zij 'de uitvoerenden zijn van wat U ons opdraagt', daarbij vergetend dat mensen die uitvoeren ook ter verantwoording geroepen kunnen en moeten worden als zij iets aantoonbaar fout hebben gedaan of onjuist hebben voorgespiegeld (ook een mooi eufemisme voor liegen).

Jorn van der Bie en ik zijn in de Vlaardingse politiek gestapt met duidelijke doelstellingen, de belangen van Vlaardingen en de Vlaardinger, in die volgorde, staan voorop. De naam van de partij zegt het al. Stadsbelangen Vlaardingen heeft regelmatig tegengestemd op voorstellen die misschien voor de bühne goed klonken, maar waarvan wij dachten dat het voor de financiële positie van Vlaardingen slecht uit zou kunnen pakken.

Wij hadden deelgenomen aan de cursus Politiek Actief van de gemeente Vlaardingen, waar het reilen en zeilen in de Vlaardingse politiek werd uitgelegd. Hierdoor zou hopelijk de interesse van de deelnemers in de Vlaardingse politiek toenemen met als uiteindelijk of ultiem doel dat zij zich daar ook actief mee bezig zouden gaan houden. Je zou namelijk invloed uit kunnen oefenen op de beslissingen die genomen worden in de gemeenteraad.



In theorie en met partijen in de gemeenteraad die de belangen van de Vlaardinger zwaarder zouden laten wegen dan het (landelijk) partij- of eigenbelang zou dat ongetwijfeld zo kunnen zijn. De praktijk was en is weerbarstiger.

Wethouders die niet uit Vlaardingen komen maar van de coalitie mogen blijven zitten omdat "ze zo hun best doen" (het zou er nog eens bij moeten komen dat ze dat niet deden), wethouders die het "principeel oneens zijn met de beslissingen van het college", maar wel aanblijven, een brief die naar de Commissaris van de Koning wordt gestuurd terwijl de gemeenteraad niet geraadpleegd is en waar de stemmen uiteindelijk ook tot tweemaal toe staken wat eigenlijk inhield dat de brief niet in die vorm verstuurd had mogen worden, etc..

Ik kan en wil de gang van zaken in de Vlaardingse politiek niet meer proberen uit te leggen, omdat het simpelweg niet uit te leggen valt. Burgemeester, wethouders, en de coalitie lijken te doen wat ze 'leuk' vinden, gewoon omdat het kan. De gevolgen voor Vlaardingen en de Vlaardingers lijken van minder belang dan het eigen ego en komen toch voor rekening van de volgende coalitie of coalities. Wie dan leeft, die dan zorgt.

De sisser waarmee de extra raadsvergadering afiep is voor mij de spreekwoordelijke druppel geweest en de gesprekken met de fractie over de enige vervolgstap die ik zag en zie, het indienen van mijn ontslagverzoek, hebben mij niet van gedachte doen veranderen.

Ik heb oneindig veel respect voor Jorn, die ondanks alles besloten heeft om door te gaan als raadslid van StadsBelangen Vlaardingen en hoewel ik het gevoel heb dat ik hem hiermee in de steek laat, dien ik dus bij deze mijn ontslagverzoek in

Ik verneem graag waar en wanneer ik de zaken die ik van de Gemeente Vlaardingen in bruikleen heb gekregen kan inleveren. Hierbij tevens het verzoek mijn inlogcodes en emailaccount met onmiddellijke ingang te deactiveren.

Rest mij nog de griffie te bedanken voor de hulp in de aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen van 2022 en daarna, en de herinneringen om mij in te schrijven voor evenementen.

Met vriendelijke groet,



Hans Brederode