Bijdrage SBV Raadsvergadering 9 januari 2025

Betreft: Achterhouden COA informatie B&W.

Voorzitter,

Op 18 december jongstleden publiceerde DitIsTwee het artikel

“Vlaardingse asielverrassing blijkt in April al bekend bij burgemeester Wijbenga”.

Goed journalistiek werk van Siebe van der Ende en zijn team.

Er was initiatief, vastberadenheid en een WOO verzoek voor nodig om deze informatie te boven tafel te krijgen.

En lef om dit te publiceren.

StadsBelangen Vlaardingen was in ieder geval positief verrast door het staaltje onafhankelijke journalistiek.

En had tevens plaatsvervangende schaamte dat de gemeenteraad blijkbaar niet de plek is waar alle informatie wordt gedeeld.

Voorzitter,

Het nieuws dat de burgemeester al 5 maanden geleden was geïnformeerd over 100 extra asielzoekers sloeg bij veel Vlaardingers in als een bom.

Immers, burgemeester Wijbenga is “de gids” van Vlaardingen. De voorzitter van ALLE gemeenteraadsleden. HET gezicht van politiek Vlaardingen.

De burgemeester welke integer en onberispelijk zou moeten zijn en HET symbool is voor politiek Vlaardingen.

Naast de fotogenieke wethouders uiteraard.

Nu alle informatie voorligt kan StadsBelangen Vlaardingen zich voorstellen dat er inwoners zijn die zich afvragen of portefeuillehouder Wijbenga recht doet aan het ambt van burgemeester.

Een gids voor Vlaardingen, onafhankelijk voorzitter van de Gemeenteraad, integer, onkreukbaar en een voorbeeldfunctie…

Vertrouwen komt immers te voet en gaat te paard.

Een voorbeeldfunctie zoals we ook als voltallige gemeenteraad en college hebben.

Geven wij als gekozen volksvertegenwoordigers politiek het goede voorbeeld?

En staat het buiten kijf dat de voltallige gemeenteraad besluiten kan nemen op basis van volledige en tijdige informatie? En ook een pro-actieve houding van het college richting de Raad.

Zijn wij integer?

*Voorzitter,*

*Vanavond zou het niet moeten gaan over politieke welles/nietes spelletjes.*

*Vanavond zou het niet moeten gaan om een politiek steekspel tussen coalitie en college versus de oppositie.*

*Vanavond zou het erom moeten gaan duidelijk wordt dat besluiten in de gemeenteraad worden genomen op basis van volledige informatie voor 35 Raadsleden.*

*Vanavond zou het erom moeten gaan waarom de gemeenteraad niet is geïnformeerd.*

*Vanavond zou het erom moeten gaan dat gemeenteraad van Vlaardingen uit kan gaan van een integer college.*

*Vanavond zou het erom moeten gaan dat het vertrouwen blijft dat vele eerdere besluiten zijn genomen op basis van volledige en transparante informatie voor de volledige gemeenteraad van Vlaardingen.*

*Vanavond zou het moeten gaan om het vertrouwen van de inwoners van Vlaardingen in eerlijke en transparante politiek te herstellen.*

*Is dit waar we vanavond mee bezig zijn?*

*Is dit politiek bedrijven waarmee we als volksvertegenwoordigers recht doen aan het informeren van de inwoners van vlaardingen?*

*Zijn we trots op onszelf als gemeenteraad?*

Voorzitter,

**Deze politieke situatie is zorgelijker dan ooit.**

Eerlijke en transparante politiek, zoals beloofd aan de inwoners van Vlaardingen verdwijnt aan de horizon van onze Haringstad.

Het achterhouden van informatie voor de gemeenteraad is een schending van het basisprincipe dat de gemeenteraad, als volksvertegenwoordiging, recht heeft op volledige en tijdige informatie om haar werk naar behoren te kunnen uitvoeren.

Asiel is een zeer gevoelig onderwerp in Vlaardingen, al jaren. En het opnemen van nog meer asielzoekers is precair. Dat allen al had al alle reden moeten zijn om de Raad vroegtijdig te informeren!

Is het geloofwaardig dat portefeuillehouder Wijbenga (lange tijd) de afweging heeft gemaakt om dit voor zichzelf te houden?

Met zijn ervaring in de Raad van toezicht bij het COA, met aandachtsgebieden huisvesting en vastgoed?

Met zijn ervaring als wethouder in Rotterdam met de portefeuille integratie?

Met zijn voortrekkersrol in Vlaardingen om het Oekrainedorp te realiseren?

Is het dan geloofwaardig om dit niet te delen met het college of wethouder Somers?

Immers, het college praat met één mond.

(ex-)Portefeuillehouder Somers is vanaf 2019 verantwoordelijk voor deze portefeuille.

Gebaseerd op het interview wat de wethouder gaf op 20 september jl.

Is het geloofwaardig dat portefeuillehouder Somers tot en met september van niks wist?

Is het geloofwaardig dat het COA zonder overleg te werk is gegaan, zonder medeweten van portefeuillehouder Somers en haar ambtenaren?

Voorzitter,

Nog even over het interview van 20 september jl. met portefeuillehouder Somers op DitIsTwee.

De portefeuillehouder geeft aan overvallen te zijn geweest door het bericht.

Er was niks van bekend en wat onhandig van het COA. Vlaardingen had hier verder geen zeggenschap over.

Deze beweringen in het interview staan haaks op de de antwoorden die de landelijke partij JA21 in de Tweede kamer van de minister heeft ontvangen.

Vlaardingen had toch in het geweer kunnen komen? Of niet?

Er is toch structureel overleg met het COA? Of niet?

Het COA is toch NIET sluw bezig geweest? Of wel?

Welke conclusies moet StadsBelangen Vlaardingen hieruit trekken?

Is de portefeuillehouder daadwerkelijk niet geïnformeerd door haar ambtenaren over de (on)mogelijkheden)?

Is de portefeuillehouder daadwerkelijk niet geïnformeerd door portefeuillehouder Wijbenga?

Is het niet op de hoogte zijn van on(mogelijkheden) welke door het hoogste politieke orgaan zwart op wit is gedeeld niet een vorm van incompetentie?

Of zijn de antwoorden op vragen van JA21 niet correct?

Of wordt er gewoon glashard gelogen?

StadsBelangen heeft nog steeds veel vragen en hoopt dat er meer duiding kan worden gegeven om uiteindelijk een afgewogen oordeel te vellen.

Want met alle informatie tot nu toe en de bijdragen van de portefeuillehouders is Stadsbelangen nog niet overtuigd.

Voorzitter,

Aan het begin van deze Raadsperiode werd er door veel partijen gehamerd op Integriteit.

Er zijn ook integriteitstrainingen verzorgd.

Zoals ook vorig jaar, waar heel veel (steun) raadsleden en college schitterden door afwezigheid.

Maar goed, het gaat om de mensen die wel aanwezig waren. Integriteit.

Het was een reuze interessante avond, waarin de essentie van integriteit werd besproken op basis van politieke voorbeelden. Integriteit is de basis van de politiek. Integriteit is niet iets wat je maar even terzijde kan schuiven als het je niet past. Er werd onder andere gesproken over het zwembad. Dat was een mooie discussie.

Onder de aanwezigen waren in ieder geval de raadsleden

Van Rij van de PvdA, mevrouw Bouchrit van Groen Links en de heer Stevens van het CDA.

Met integriteitstraining in gedachten en de informatie en debat nu, mag ik u uitnodigen om vanuit uw huidige overtuiging te reflecteren op de ontstane situatie en integriteitstraining?

Voorzitter,

Om de StadsBelangen Vlaardingen bijdrage positief te eindigen nog 2 spreuken voor iedereen die zich aangesproken voelt.

Politiek is een spiegel; het weerspiegelt de integriteit van hen die het beoefenen.

En een politicus die z’n integriteit verlies, verliest het vertrouwen van het volk.